

## CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO

### PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29 dicembre 2021

L'anno 2021, addì 29 del mese di dicembre, convocato nei modi di legge per le ore 9.00, si è riunito in modalità da remoto, alle ore 10, il Consiglio della Municipalità 9 Pianura-Soccavo per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

- 1) "Istituzione commissioni consiliari permanenti ex art. 64 Regolamento delle Municipalità del comune di Napoli;**
- 2) "Approvazione delibera debiti fuori bilancio manifestatisi dal Settembre al 31 Ottobre 2021".**

Presiede il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, l'Ingegnere Pasquale Baiano, apicale dell'Ufficio Tecnico Municipale, facente funzioni di vicario del Direttore, Col. Agliata Dott. Ssa Antonietta.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita l'Ingegnere a procedere all'appello nominale dei Consiglieri.

Risultano presenti i Sigg.:

Baiano Angela – Bassano Federica – Bianchimani Roberto – Birra Giorgio – De Giulio Teresa - De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio – Lezzi Maurizio - Luongo Franco - Mangiapia Giovanni – Monaco Patrizia - Palmese Salvatore – Patierno Ugo – Petra Valerio - Pisano Roberto – Ragno Assunta – Romano Agostino – Sanges Salvatore - Tirelli Fabio – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zecconi Luigi

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 28 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, dichiara valida la seduta.

Il Presidente si esprime in merito agli ordini del giorno, che in origine erano due, ma, a seguito di interlocuzione con il Direttore, si è chiarito come fosse non necessario deliberare sui debiti fuori bilancio in ragione di motivazioni tecniche deducibili dal Testo Unico degli Enti Locali-D. Lgs 267/00 e anche perché gli stessi sono già stati approvati durante il Consiglio Comunale della Città di Napoli del 28-12-2021. In ragione di ciò i punti all'ordine del giorno si riducono solo al primo. Perciò, il Presidente invita a procedere alla discussione in merito in base al dettato dell'ex art. 64 Regolamento delle Municipalità del Comune di Napoli e dichiara che con l'odierna seduta consiliare si formalizzerà l'istituzione di **cinque Commissioni**, ma non la loro composizione. Saranno i gruppi politici ad indicare i propri componenti per ciascuna Commissione entro e non oltre il 10 Gennaio 2022. Fino alla precedente Consiliatura, la IX Municipalità aveva sempre istituito 3 Commissioni più quella Trasparenza mentre, a partire da quest'anno, saranno **4 più quella Trasparenza**. In caso di mancata comunicazione all'Ufficio di Presidenza relativa alle Commissioni, sarà il Presidente a

provvedere alla loro composizione.

**Alle ore 10.14 il consigliere Curcio Massimo si collega alla stanza virtuale.**

### **Presenti n. 29 Consiglieri**

Il Presidente invita l'Ingegnere Baiano ad introdurre le Commissioni.

Il Consigliere Lezzi protesta ed afferma che non è stato rispettato il dettato dell'articolo 38 del Regolamento delle Municipalità.

Il Presidente registra quanto dichiarato dal Consigliere Lezzi e chiede di nuovo all'Ingegnere Baiano di procedere con la presentazione delle Commissioni. Il Dottor Baiano ne illustra le competenze come di seguito indicato:

#### **I^ COMMISSIONE**

Commercio e artigianato; Occupazione suolo pubblico; Polizia amministrativa; Affissione e pubblicità; Manutenzione ordinaria e straordinaria aree mercatali ;Manutenzione ordinaria e straordinaria verde pubblico e parchi; Polizia Municipale; Parcheggi pubblici; Risorse finanziarie e bilancio; Manutenzione ordinaria e straordinaria impianti ed attrezzature sportive; Programmazione attività sportive;

#### **II^ COMMISSIONE**

Manutenzione ordinaria e straordinaria Strade, Piazze, Illuminazione; Rapporti con l'ABC ; Manutenzione ordinaria e straordinaria sistema fognario; Biblioteche; Rapporti con Enti; Associazione ed Istituti Culturali; Organizzazione consultive; Politiche giovanili; Viabilità, traffico e segnaletica; Sistema di captazione delle acque; Rischio idrogeologico; Igiene urbana e Protezione Civile; Suolo e sottosuolo; Tutela animali.

#### **III^ COMMISSIONE**

Attività scolastiche ed educative; Rapporti con l'ASL; Rapporti con l'ASIA; Pianificazione e attuazione del Piano socio-sanitario; Politiche di contrasto alla violenza di genere; Manutenzione ordinaria e straordinaria immobili scolastici; Ordine pubblico e sicurezza; Attività culturali; Attività socio-assistenziali; Antiabusivismo e condono edilizio; Pari opportunità; Arredo urbano; Opere pubbliche ed investimento;

#### **IV^ COMMISSIONE**

Servizi demografici; Edilizia residenziale pubblica e privata; Rapporti con l'IACP; Toponomastica; Rapporti con l'ANM e l'EAV; Risorse umane e ordinamento uffici; Manutenzione ordinaria e straordinaria cimiteri; Mobilità urbana e trasporti ; Manutenzione ordinaria e straordinaria immobili comunale e municipali; Servizio Avvocatura; Rapporti con Napoli Servizi; Funzioni consultive;

Il Presidente domanda se c'è qualcuno che voglia intervenire altrimenti si procederà con la votazione.

Il Consigliere Bianchimani chiede se l'azienda regionale ACER che si occupa di edilizia pubblica comunale ha competenza in merito alla Case Popolari.

Il Consigliere Gelormini fa notare che le Funzioni Consultive sono indicate tra le pertinenze della II e della IV Commissione.

Il Presidente invita l'Ingegnere Baiano a controllare e, nel caso, a correggere tale refuso inserendo le sopra citate nell'ambito della IV Commissione (come indicato al presente documento).

L'Ingegnere provvede a rettificare.

Il Consigliere Di Costanzo propone, per le prossime volte che si effettueranno operazioni di voto, di far pervenire in anticipo al Consiglio la delibera oggetto di votazione e cita l'avvenuta discussione durante la conferenza dei capigruppo riguardo lo schema adottato per le Commissioni e che si è optato per un arco temporale di 6 mesi come utile a poter intervenire per correggere eventuali criticità nel lavoro delle stesse.

Il Presidente replica che alcune difficoltà sorte nell'organizzazione dei lavori sono da imputare alla situazione epidemiologica che ha interessato anche il personale della Municipalità, ma promette che per il futuro si proverà ad ovviare. Si esprime sulla misura adottata in conferenza dei capigruppo, atta a favorire il confronto tra le diverse forze politiche, in uno spirito di collaborazione.

Il Consigliere Birra ribadisce la transitorietà dell'assetto istituzionale proposto. Si dice positivamente impressionato dai colleghi ed invita a collaborare per ottenere risultati concreti per il bene della cittadinanza. Si domanda se il termine temporale di cui sopra vada formalmente comunicato a qualcuno e, nel caso, in che modo e poi chiede di procedere con la votazione.

Il Consigliere Tirelli saluta tutti i presenti e, ricollegandosi a quanto annunciato dal collega Di Costanzo, ribadisce una sua perplessità, già manifestata nel corso della conferenza dei capigruppo. Si dice dubbioso sul numero di membri che potrebbero andare a costituire le singole Commissioni in virtù dell'assetto istituzionale ipotizzato.

Il Presidente afferma che quanto dichiarato dal Consigliere Tirelli costituisce un legittimo dubbio e di aver discusso in merito anche con il Dottor Giovanni Mazzone, Presidente della I Municipalità dove sono state istituite addirittura 8 Commissioni, con la possibilità per ogni Consigliere di partecipare ad un massimo di 3 (stesso criterio nella IX Municipalità). Sottolinea che, comunque, il Regolamento consente ciò e non prevede un “paletto normativo” per quello che riguarda il numero di membri di una Commissione e conclude dichiarando che spetta alle singole forze politiche organizzare i lavori come meglio credono.

Il Consigliere Izzi domanda se, con tale architettura istituzionale, ci saranno 4 distinti verbalizzatori.

Il Presidente chiarisce che si tratta di scelte che spettano ai singoli Presidenti di Commissione.

Il Consigliere De Giulio chiede lumi sui criteri adottati per determinare le singole deleghe di ogni Commissione e se possibile pensare a cambiamenti. Suggerisce lo spostamento della tematica “abusi edilizi” nella I o II Commissione. Chiede scusa nel caso si tratti di una riflessione fuori luogo.

Il Presidente specifica che nessuna considerazione è fuori luogo, dato che può fungere da spunto per un ulteriore confronto.

Il Consigliere Birra puntualizza che esiste la tendenza a raggruppare in maniera omogenea le deleghe, ma si agisce anche in maniera diversa così da evitare “specializzazioni” da parte dei Consiglieri, che poi resterebbero ignari di altre tematiche. Un tale assetto sarà utile per favorire la collaborazione dei Consiglieri. Ribadisce che, stante i 6 mesi, si potrà sempre ovviare ad eventuali problemi.

Il Presidente dichiara che il Consigliere Birra ha precisato la ratio sottostante alle scelte fatte. Suggerisce di partire con i lavori delle Commissioni e, strada facendo, una volta capite le esigenze che si presenteranno, apportare le necessarie modifiche. In mancanza di altri interventi, invita a procedere con la votazione e nomina **scrutatori i Consiglieri Di Costanzo, Mangiapia e Zarra.**

**Alle ore 10.44 risultano assenti i Consiglieri Curcio e Lezzi.**  
**Presenti n° 27**

**Presenti n° 27**

**Votanti n° 27 + il Presidente**

**Assenti: Curcio Massimo, Lezzi Murizio e Mazziotti Mario**

**Favorevoli n° 27 :** Baiano Angela – Bassano Federica – Bianchimani Roberto – Birra Giorgio - Di Giulio Teresa – De Simini Antonio – Di Costanzo Luca – Di Gennaro Valentina – Di Martino Antonio – Gaetano Giuseppe – Gelormini Mario – Izzi Elio – Luongo Franco – Mangiapia Giovanni – Monaco Patrizia – Palmese Salvatore – Patierno Ugo – Petra Valero – Pisano Roberto – Ragno Assunta – Romano Agostino – Sanges Salvatore – Tirelli Fabio – Valentino Mattia – Varchetta Vincenza – Zarra Giovanni – Zecconi Luigi più il Presidente.

**Contrari : Nessuno**

**Astenuti : Nessuno**

**Delibera approvata.**

Il Consigliere Tirelli chiede se possibile ricorrere ai 3 minuti di informazioni previsti dal Regolamento, data la presenza dell'Ingegnere Baiano.

Il Presidente specifica che tale opzione è possibile e chiede all'Ingegnere se è disponibile a rispondere alle domande dei Consiglieri.

L'Ingegnere Baiano dà la sua disponibilità.

Il Consigliere Tirelli precisa che intende solo capire a che punto sono i lavori in corso al parco Don Gallo, quelli al parco Falcone Borsellino e della pompa di benzina in via Servio Tullio.

Il Dottor Baiano risponde che si tratta di situazioni che non vedono protagonisti i servizi tecnici di Municipalità, con tutto ciò che ne consegue. I lavori in via Servio Tullio sono quasi terminati. Quelli all'incrocio tra via Cinthia e viale Traiano sono fermi anche per via di un'anomalia del manufatto per la captazione delle acque superficiali che ha una capacità insufficiente il che comporta i problemi che attanagliano quell'area ogni qual volta piove. La soluzione ideale consisterebbe nella realizzazione del manufatto fognario progettato dal Professor Paoletti.

Il Consigliere Birra ritiene si tratti di un argomento da affrontare in un'apposita Commissione.

L'Ingegnere si dice d'accordo, magari anche con la partecipazione di funzionari che si occupano del ciclo integrato delle acque. In merito, comunque, gli sembra di aver letto qualcosa sull'albo pretorio.

Il Presidente prende la parola per chiarire l'ordine dei successivi interventi, in successione i Consiglieri Gelormini, De Simini, De Giulio, Izzi, Zecconi, Di Costanzo e Luongo.

L'Ingegnere conclude la sua risposta. Per il Parco Don Gallo, la società deputata non ha ancora assunto la gestione dei lavori visto che stava terminando quelli in via Anco Marzio. Questi ritardi sembrerebbero imputabili ad una mancanza di personale. Infine, per il Parco Falcone Borsellino bisogna attendere l'approvazione del relativo progetto esecutivo.

Il Consigliere Gelormini afferma che qualsiasi lavoro si svolga sul territorio della Municipalità deve

essere oggetto dell'attenzione dell'assise politica. Propone che tale questione si affrontata in un prossimo Consiglio e non solo in Commissione.

Il Presidente condivide la proposta.

Il Consigliere De Simini chiede delucidazioni sui lavori in via Scherillo e sul perché il Parco Don Giussano sia chiuso da diverso tempo.

L'Ingegnere relaziona sui lavori che interessano corso Duca d'Aosta (e non solo via Scherillo). Sono stati stanziati 50.000 euro per 2 interventi, uno a Soccavo ed uno a Pianura, anche per l'affissione della segnaletica. In merito al Parco, i lavori sono fermi perché la Municipalità non dispone di un agronomo che possa espletare le verifiche ad uopo viste le intervenute segnalazioni da parte dei Vigili del Fuoco al Comune di Napoli. Nemmeno la Dottoressa Teresa Bastia del Servizio Verde Città ha potuto mettere a disposizione un agronomo.

Il Consigliere De Giulio chiede all'Ingegnere chiarimenti su via Ferrante d'Aragona, dove la Napoli Servizi ha svolto un pessimo lavoro causando un avvallamento pericoloso perché non visibile.

L'Ingegnere esprime la sua perplessità per l'affidamento della manutenzione ordinaria alla sola Napoli Servizi. Precisa che l'iter dei lavori, in un caso come quello esposto dal Consigliere, prevederebbe intervento, messa in sicurezza provvisoria, otturazione e messa in sicurezza definitiva. Tuttavia, il più delle volte, l'azienda garantisce solo il primo step. Dichiaro che c'è bisogno di una segnalazione per ovviare al problema. Denuncia poi il mancato rispetto della convenzione sottoscritta da parte della Napoli Servizi ed invita i Consiglieri a leggere suddetto documento. Il Dottor Baiano ricorda che, purtroppo, la Municipalità non ha forza contrattuale nei confronti di queste aziende e che sarebbe il caso di pretendere delle garanzie, magari grazie a delle cauzioni.

Il Consigliere De Giulio chiede se si tratta di qualcosa che spetterebbe fare al Comune.

L'Ingegnere sottolinea che precedenti decisioni hanno comportato l'affido di queste competenze a società ed aziende in modo da snellire la burocrazia che gravava su tali attività, il che è coinciso, però, con l'emergere dei problemi di cui la segnalazione in discussione è un esempio lampante.

Il Presidente specifica di aver inviato a mezzo Whatsapp il contratto tra Comune e Napoli Servizi e auspica un contingentamento degli interventi.

Il Consigliere Izzi chiede a che punto sono i lavori relativi al Parco Falcone Borsellino e ricorda che il Direttore Agliata aveva inviato una nota in merito alla Dott. Ssa Cerrotto.

Il Consigliere Zeconi conferma quanto appena detto dal collega.

L'Ingegnere dichiara che non c'è stata alcuna risposta.

I Consiglieri Izzi e Zeconi si lamentano di questo silenzio.

L'Ingegnere invita i suddetti ad avanzare una richiesta di accesso agli atti.

Il Consigliere Zeconi chiede al Presidente di convocare la Dott. Ssa Cerrotto in Consiglio. Il Presidente assicura che si farà quanto possibile per ovviare al problema.

Il Consigliere Zeconi suggerisce, se necessario, anche di effettuare un Consiglio sul posto.

Il Presidente promette di approfondire la questione.

L'Ingegnere Baiano sostiene che il suo interesse è quello di collaborare al meglio con il Consiglio e che, riguardo a quanto preme ai Consiglieri Izzi e Zeconi (apertura del Parco alla viabilità su corso Duca d'Aosta), non ha visto il progetto che sarebbe stato approvato e non conosce pareri in merito.

Il Consigliere Zeconi chiede come sia possibile sia stato approvato un progetto senza tener conto del parere dell'assise sul tema della viabilità pedonale per l'area interessata.

L'Ingegnere Baiano replica che si sarà tenuto conto di pareri tecnici elaborati da altri servizi e che una situazione del genere non è anomala dato che, spesso, i servizi centrali superano in competenza quelli municipali.

Il Consigliere Zeconi afferma di aver letto delibera a firma Dott. ssa Cerrotto che fa riferimento a documenti della IX Municipalità.

L'Ingegnere Baiano dichiara di non sapere nulla a riguardo.

Il Presidente precisa che i documenti in questione risalgono alla precedente consiliatura. Da, quindi, la parola, nell'ordine, ai Consiglieri Di Costanzo, Luongo, Bianchimani e Gaetano.

Il Consigliere Di Costanzo dice la propria sulla vicenda del Parco Falcone Borsellino e dichiara che il suo interesse in merito è legato alla riapertura dello stesso, un bisogno molto avvertito dalla comunità visto che tanti comitati di quartiere hanno richiamato l'attenzione delle istituzioni su questa vicenda. In qualità di eletto ritiene che sia suo compito e dei suoi colleghi attivarsi per fornire risposte concrete alla cittadinanza e quindi, prima di una eventuale approvazione di un progetto in merito, bisogna essere consultati e, se è il caso, anche esigere modifiche a vantaggio dei cittadini della IX Municipalità.

L'Ingegnere Baiano precisa che le notizie da lui fornite a riguardo sono state ottenute in maniera informale durante una telefonata con il RUP, ma questi e chi di dovere non sono tenuti a fornirgli informazioni sulla vicenda.

Il Consigliere Di Costanzo replica che non si riferiva alla sua persona, ma che sostiene la necessità come Consiglio di Municipalità di farsi sentire, soprattutto su una vicenda che riguarda la tematica ambientale.

L'Ingegnere Baiano dichiara che i lavori di cui si sta discutendo rappresentano di sicuro un passo in avanti per il territorio municipale e che il vero problema in tali vicende è costituito dai finanziamenti.

Il Consigliere Di Costanzo richiede la partecipazione della Dott. ssa Cerrotto ad un Consiglio per relazionare sulla questione del Parco, istanza con la quale si dicono d'accordo i Consiglieri Tirelli e Zeconi.

È il turno del Consigliere Luongo, ma Questi non riesce ad intervenire a causa di difficoltà tecniche.

**Si sottolinea che problematiche del genere hanno contraddistinto lo svolgimento di tutte le sedute di Consiglio tenutesi da remoto.**

Il Consigliere Bianchimani si dice d'accordo con la convocazione di un Consiglio monotematico inerente gli argomenti dibattuti fino ad ora. Inoltre, segnala che, a causa dei lavori dovuti al cantiere presente tra viale Traiano e l'angolo di via Adriano, molti autisti impegnano la corsia interessata

contromano.

L'Ingegnere Baiano afferma che in quel punto si è intervenuti a causa di un dissesto stradale presente da molto tempo. La società ABC sosteneva non fosse di suo interesse, ma poi ha iniziato a lavorarci finendo per trovare, durante gli scavi, una tubatura in amianto il cui smaltimento richiede un parere da parte dell'ASL. Il Dottor Baiano dichiara perciò che scriverà una nota per esigere la conclusione dei lavori.

Il Consigliere Gaetano non riesce ad effettuare il suo intervento a causa dello scadere del minutaggio concesso dalla piattaforma ZOOM.

**Il Presidente dichiara conclusi i lavori alle ore 11.51.**

**Si sottolinea ancora che difficoltà tecniche legate all'utilizzo della piattaforma ZOOM hanno contraddistinto lo svolgimento della seduta di Consiglio, con tutto ciò che ne consegue.**

***Il Presidente***  
***Avv. Andrea Saggiomo***

***Per il Direttore***  
***Col. Agliata Dott.ssa Antonietta***